



Città di Porcia

Provincia di Pordenone

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI ALLA VARIANTE N. 26 AL P.R.G.C.. APPROVAZIONE.**

L'anno **2013** il giorno **07** del mese di **MARZO** alle ore **20:17** nella Sala del Consiglio, in seguito ai diramati inviti, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione, nelle persone dei Consiglieri:

Arban Maurizio	Consigliere	Presente
Basso Alberto	Consigliere	Presente
Bortolin Alberto	Consigliere	Presente
Bottos Luigi	Consigliere	Presente
Cancian Michela	Consigliere	Assente
Da Giau Chiara	Consigliere	Presente
Da Pieve Davide	Consigliere	Presente
De Crignis Dorino	Consigliere	Presente
Di Gregoli Emilia	Consigliere	Presente
Gerin Sergio	Consigliere	Presente
Iacono Anna	Consigliere	Assente
Luccon Marina	Presidente del Consiglio	Presente
Moras Alessandro	Consigliere	Assente
Moras Giuseppe	Consigliere	Presente
Paronetto Mario	Consigliere	Presente
Perin Andrea	Consigliere	Presente
Terio Gianni	Consigliere	Presente
Tonetto Alessandro	Consigliere	Presente
Zille Nicola	Consigliere	Presente

Totale consiglieri presenti n. 16 Totale consiglieri assenti n. 3

Partecipano alla seduta senza diritto di voto, ai sensi dell'art. 18 dello Statuto, gli Assessori esterni Lot Claudio e Finotello Sandro

E' presente il Sindaco **Stefano Turchet**

Presiede l'adunanza il Presidente **Marina Luccon**

Assiste il Segretario **dott.ssa Daniela Nadalin**

Espletano le funzioni di scrutatore i Consiglieri Comunali:

- 1) Gerin Sergio
- 2) Tonetto Alessandro
- 3) Bortolin Alberto

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI ALLA VARIANTE N. 26 AL P.R.G.C.- APPROVAZIONE.

Il Presidente legge il dispositivo della proposta di deliberazione e cede la parola all'Assessore all'Urbanistica Claudio Lot che ne illustra i contenuti. Al termine, dopo i dovuti ringraziamenti rivolti a quanti hanno collaborato nella predisposizione del Piano, ed in particolare al tecnico redattore arch. Giuseppe Garbin presente in aula, invita quest'ultimo a prendere posto tra i Consiglieri per l'illustrazione degli aspetti tecnici determinanti l'approvazione della variante in esame.

L'arch. Garbin ricorda l'iter procedurale conseguente all'avvenuta adozione della variante nel mese di luglio 2012. Informa che sono state presentate 40 osservazioni/opposizioni ed una serie di sub.osservazioni. Suggerisce al consesso di procedere attraverso l'esame delle singole tavole con riferimento all'elaborato adottato e, al termine, la versione definitiva dell'elaborato finale sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale.

Precisa che alcune osservazioni non sono state accolte in quanto non pertinenti e che saranno eventualmente prese in considerazione in occasione della prossima variante al P.R.G.C..

Procede quindi all'esposizione con l'ausilio di slides, assistito dall'arch. Flavia Canderan, funzionario tecnico P.O. dell'U.O.C. Governo, pianificazione e riqualificazione del territorio. Disciplina dell'attività edilizia.

Esce il Consigliere Sergio Gerin - Sono presenti 15 Consiglieri oltre il Sindaco – Totale presenti 16.

Al termine della relazione tecnico illustrativa da parte dell'arch. Garbin il Presidente chiede al Segretario di esprimersi in merito alla conseguente procedura di voto.

Il Segretario Generale precisa che per l'approvazione degli atti di pianificazione urbanistica, al fine di garantire il dovuto intervento anche da parte di Consiglieri Comunali incompatibili limitatamente a determinati osservazioni/opposizioni, si segue la procedura elaborata nel tempo dalla giurisprudenza ed oggi consolidata che prevede la votazione per ogni singola/distinta osservazione/opposizione e conseguenti modifiche ed integrazioni alle N.T.A.; dopodichè farà seguito la votazione complessiva di tutto il documento. Tale procedura, tra l'altro, risulta adottata da questo Consiglio Comunale in occasione dell'approvazione di precedenti varianti urbanistiche.

L'arch. Giuseppe Garbin conferma l'indicazione del Segretario, mentre il Consigliere Nicola Zille propone una diversa modalità di votazione a suo avviso più snella in quanto tendente ad accorpate le osservazioni/opposizioni in gruppi omogenei secondo il parere tecnico (di accoglibilità, non accoglibilità, accoglibilità parziale) risultante dagli atti.

Prima della conclusiva definizione delle modalità di votazione, si registra l'intervento del Consigliere Mario Paronetto, il quale dichiara di condividere le osservazioni/opposizioni presentate dal Gruppo PD, annuncia la sua astensione dal voto e conclude dando lettura dell'allegato documento che si acquisisce quale *SUB. B.*

Esce il Consigliere Mario Paronetto - Sono presenti 14 Consiglieri oltre il Sindaco – Totale presenti 15.

Si prosegue con gli interventi del Consigliere Chiara Da Giau, del Sindaco e del Consigliere Andrea Perin a seguito dei quali l'organo consiliare decide di esprimersi attraverso il voto su ogni singola osservazione/opposizione e quindi sulla proposta di "approvazione" della Variante n. 26 di che trattasi.

Entra il Consigliere Michela Cancian - Sono presenti 15 Consiglieri oltre il Sindaco – Totale presenti 16.

Successivamente, il Presidente pone in votazione ogni singola osservazione/opposizione il cui esito viene di seguito riportato:

Osservazione/opposizione n. 01

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 02

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 03

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 04

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 05

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 06

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 07

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 08

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 09

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 16 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 0

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato a. "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Esce il Consigliere Michela Cancian - Sono presenti 14 Consiglieri oltre il Sindaco – Totale presenti 15.

Osservazione/opposizione n. 10

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 11

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 12

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 13

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 14

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 15

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 16

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 15 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 0

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 17

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 15 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 0

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 18

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 A

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 B

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 C

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 D

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 E

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 F

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 G

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 H

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 I

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 19 L

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - Astenuti 0.

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 20

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 21

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 22

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Rientra il Consigliere Michela Cancian - Sono presenti 15 Consiglieri oltre il Sindaco – Totale presenti 16.

Osservazione/opposizione n. 23

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 24

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 25

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 26

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 27

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 28

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 29

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 30

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 31

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 32

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 33

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 34

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 35

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 36

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 37

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 38

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 39

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Osservazione/opposizione n. 40

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Il Consiglio approva la proposta di non accoglimento dell'osservazione/opposizione come da parere tecnico riassunto nell'allegato "Elab.UNICO Esame osservazioni/opposizioni"

Conclusi gli interventi e le votazioni delle singole osservazioni/opposizioni, il Presidente pone in votazione la proposta MODIFICA D'UFFICIO nell'ambito della Variante n. 3 al P.R.P.C. di iniziativa pubblica denominato "Zona Mista O – S.S. 13".

Viste le conclusioni del professionista:

con voti FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio)

Si approva di modificare il perimetro del P.R.P.C. della Zona Mista O in adiacenza al Comparto Ex C1/8 a invarianza di previsioni edificatorie, data la modestia della variazione, e di modificare conseguentemente l'articolo 46 delle N.T.A. per rendere coerente la modifica apportata.

Successivamente il Presidente pone in votazione le "NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE" modifiche ed integrazioni a seguito delle osservazioni/opposizioni, evidenziate in colore rosso dell'allegato SUB.A da pag. 56 a pag. 68, articoli: 3, 4, 37.bis, 46 e 82.

L'Assessore all'Urbanistica Claudio Lot, in relazione al richiamato articolo 37.bis (Zone abitative di nuovo impianto programmatico – C2, in particolare Zona C2/6 di via Piave, rileva che per mero errore materiale è stata indicata la *suddivisione del comparto in due sottoambiti autonomamente attuabili individuati nelle tavole con sigla "C1/12a e C1/12b" anziché con sigla "C2/6a e C2/6b"*. A fronte di tale errore, il Consiglio deve procedere alla rettifica. Il Presidente pone in votazione l'emendamento alle

NORME DI ATTUAZIONE art. 37.bis Zona C2/6 di via Piave, secondo capoverso: il comparto è suddiviso in due sottoambiti autonomamente attuabili individuati nelle tavole con sigla "C2/6a e C2/6b" ai quali è assegnata rispettivamente una capacità edificatoria di mc. 3.400 e mc. 1.600.

Si procede a votazione palese con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio).

Le NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE, così come modificate, integrate ed emendate, vengono approvate.

Infine il Presidente pone in votazione la Variante puntuale non sostanziale al Piano Regolatore Generale Comunale n. 26.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che si acquisisce in allegato **SUB. "1"** quale parte integrante e sostanziale del presente atto, con l'allegato a. ELABORATO UNICO "Esame osservazioni/opposizioni" così come emendato nella parte relativa alla Norme Tecniche di Attuazione in corso di seduta.

Acquisito il parere favorevole del Responsabile U.O.C. Governo, pianificazione e riqualificazione del territorio. Disciplina dell'attività edilizia e del Dirigente Area servizi alle imprese, governo ed uso del territorio, così come previsto dall'art. 49, c. 1 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni.

Proceduto a votazione palese sulla proposta con il seguente risultato:

Presenti e votanti 16

FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - ASTENUTI 0

DELIBERA

- 1) di approvare ai sensi dell'art. 17 del D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres., la variante puntuale non sostanziale al Piano Regolatore Generale Comunale n. 26, predisposta su incarico dell'Amministrazione Comunale dall'arch. Giuseppe Garbin costituita dal seguente elaborato, pervenuto al prot. 5655 in data 26/02/2013, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:
 - a. ELABORATO UNICO "Esame osservazioni/opposizioni";
- 2) di dare atto che con D.G.C. n. 36 del 04/02/2013 la variante al P.R.P.C. in oggetto è stata esclusa dalla procedura di valutazione ambientale strategica;
- 3) di demandare ai competenti uffici affinché provvedano agli adempimenti di legge conseguenti all'esecutività della presente deliberazione.

Dopo di che su proposta del Presidente, il **Consiglio Comunale**, attesa l'urgenza di provvedere in merito, con voti espressi per alzata di mano e con il seguente risultato: FAVOREVOLI 10 - CONTRARI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio) - ASTENUTI 0

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 1, comma 19 della L.R. 11 dicembre 2003, n. 21 e s.m.i..

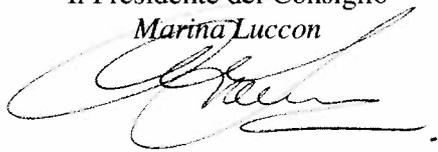
Il Presidente, stante l'assenza del Consigliere Comunale Mario Paronetto firmatario di una delle due mozioni poste in discussione nella presente seduta, propone il rinvio dei punti n. 5) e n. 6) dell'ordine del giorno.

Il Consiglio Comunale accoglie la proposta.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente del Consiglio

Marina Luccon

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Marina Luccon', written in a cursive style.

Il Segretario Generale

dott.ssa Daniela Nadalin

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Daniela Nadalin', written in a cursive style.

Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale
UOC Governo, pianificazione e riqualificazione del
territorio. Disciplina dell'attività edilizia.
n. proposta: 14 del 01/03/2013

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI ALLA VARIANTE N. 26 AL P.R.G.C.. APPROVAZIONE.

Vista la Delibera Consiliare, n. 91 del 26/07/2012, esecutiva con la quale è stata adottata la Variante n. 26 al Piano Regolatore Generale Comunale;

Visto l'avviso di adozione della predetta Variante, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 34 del 22/08/2012;

Accertata la regolarità del deposito degli atti ed elaborati dello strumento urbanistico in argomento e della relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 17 del D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres.;

Atteso che alla variante urbanistica adottata sono state presentate nei termini di legge, ai sensi dell'art. 17 del D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres., n. 40 osservazioni/opposizioni;

Visto l'ELABORATO UNICO "Esame Osservazioni/opposizioni", pervenuto al prot. prot. 5655 in data 26/02/2013, a firma dal professionista incaricato della redazione della variante in argomento, arch. Giuseppe Garbin iscritto all'Ordine degli architetti pianificatori paesaggisti e conservatori della Provincia di Udine al n. 752, allegato al presente atto, sub A), quale parte integrante e sostanziale, con il quale viene proposto puntuale riscontro alle osservazioni/opposizioni di cui al punto precedente con le conseguenti modifiche allo strumento urbanistico adottato;

Dato atto, come già riportato in sede di adozione, che la variante in oggetto prevede modifiche ed integrazioni sia alla zonizzazione del P.R.G.C. vigente, che alle norme tecniche di attuazione vigenti, ritenute non sostanziali e rientranti nella fattispecie di cui all'art. 63 comma 5 della L.R. n. 5/2007 in quanto non alterano gli obiettivi, le strategie e l'impianto costitutivo dello strumento urbanistico generale vigente;

Atteso che le modifiche ed integrazioni, proposte in sede di esame delle osservazioni ed opposizioni, come riportate nel predetto elaborato sub A), non sono tali da incidere sugli obiettivi e sulle strategie dello strumento urbanistico generale;

Precisato che la variante n. 26, in approvazione:

- non ha significative incidenze sui siti di importanza comunitaria
- non interessa beni appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato o di competenza degli Enti di cui all'art. 17 comma 6 del D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres. potenzialmente interessati dalla variante e pertanto non sono state raggiunte intese con tali Enti
- le aree interessate, non riguardano beni e località sottoposte ai vincoli di cui alla parte II del D.Lgs. n. 42/2004;

Vista la deliberazione giuntale n. 36 del 04/02/2013 con la quale, sentite le Autorità all'uopo individuate, la variante al P.R.G.C. n. 26, è stata esclusa dalla procedura di valutazione ambientale strategica non comportando la stessa impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'esecuzione degli interventi ivi previsti;

Visto il parere favorevole con prescrizioni espresso dall'A.S.S. n. 6 "Friuli Occidentale" in data 05/10/2012 e pervenuto in data 09/10/2012 al prot. n. 26091, come recepite nell'allegato Elaborato Unico;

Visto il parere espresso dalla Commissione Consiliare II e Speciale per l'Ambiente nella seduta congiunta del 30/01/2013;

Visti:

- lo Statuto dell'Ente;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- la L.R. 5 febbraio 2007 n. 5 e s.m.i.;
- il D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres;
- la L.R. 21 ottobre 2008, n. 12;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.;
- la L.R. 5 dicembre 2008, n. 16;

tutto ciò premesso e considerato,

SI PROPONE

1. di approvare ai sensi dell'art. 17 del D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres., la variante puntuale non sostanziale al Piano Regolatore Generale Comunale n. 26, predisposta su incarico dell'Amministrazione Comunale dall'arch. Giuseppe Garbin costituita dal seguente elaborato, pervenuto al prot. 5655 in data 26/02/2013, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:
 - a. ELABORATO UNICO "Esame osservazioni/opposizioni";
1. di dare atto che con D.G.C. n. 36 del 04/02/2013 la variante al P.R.P.C. in oggetto è stata esclusa dalla procedura di valutazione ambientale strategica ;
2. di demandare ai competenti uffici affinché provvedano agli adempimenti di legge conseguenti all'esecutività della presente deliberazione;
3. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1 comma 19 della L.R. 21/2003.

***PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA DEL RESPONSABILE
UOC Governo, pianificazione e riqualificazione del territorio. Disciplina
dell'attività edilizia.***

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere in ordine alla regolarità tecnica.

Porcia, lì 01/03/2013

IL RESPONSABILE DELL'U.O.
incaricato di P.O.
dott. arch. Flavia Canderan



***PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA DEL DIRIGENTE
AREA SERVIZI ALLE IMPRESE, GOVERNO ED USO DEL TERRITORIO***

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si conferma *favorevole* in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Porcia, lì 01/03/2013

IL DIRIGENTE
dott.ssa Daniela Nadalin





VARIANTE n° 26 seduta consigliere del 7 marzo

Non entrerò nel merito delle “valutazioni strategiche”, talvolta divertenti, adottate dall’urbanista incaricato, circa le puntuali richieste di variante inoltrate dai proprietari delle aree oggetto di esame, eccezion fatta per due casi che dirò alla fine.

Sotto il profilo delle scelte operate condivido quasi totalmente le “osservazioni” presentate dal gruppo politico del PD e sempre sotto il profilo politico, annuncio fin d’ora il mio voto di astensione.

Mi soffermerò, invece, sul dato sconcertante che è emerso da questa “omeric” variante urbanistica, rappresentato dal TEMPO trascorso dalla sua partenza, ottobre 2010, all’approdo questa sera, marzo 2013.

Soprattutto se si considera che la natura della variante non è “sostanziale” ma semplicemente “puntuale”, cioè riferita a precise domande inoltrate da cittadini, il fattore tempo assume proporzioni del tutto inconcepibili.

Ma, peggio ancora, se si considera che molte delle richieste, quelle pressanti e tali da indurre alla variante 26, sono pervenute subito dopo l’approvazione della “variante sostanziale n° 14 nel secondo semestre del 2008 e nei primi mesi del 2009, il “tempo” assume un aspetto negativo impressionante capace di vanificare, in molti casi, gli obiettivi raggiunti per colpa della sopravvenuta “mortale” crisi economica, con il solo beffardo risultato, per chi s’è vista accogliere l’istanza, di pagare l’IMU su aree divenute edificabili ma non più utilizzabili chissà per quanti anni.

Ciò nonostante, questa “operazione urbanistica” non ha dato risposte ad altre importanti situazioni legate ad impianti edificatori esistenti e non ancora saturati che potrebbero favorire l’utilizzo di preziosi volumi senza sottrarre nuovi spazi al territorio. Mi riferisco alle zone C0 collaudate che dovranno essere trasformate in zone B2 e alle zone H e D che attendono di essere riqualificate.

Ho detto all’inizio di due casi che rappresentano secondo me una discriminante dove il cittadino discriminato dovrà essere considerato in una prossima variante che alla luce di quanto esposto si rivela necessaria, rapida ed urgente.

Gli “indirizzi” stabiliti dalla Giunta per la stesura della variante puntuale stabiliva un arco di tempo entro il quale le domande dei cittadini sarebbero dovute pervenire per essere valutate : 13/05/2008 – 15/10/2010.

Una domanda pervenuta il 21/10/2009 non ha avuto fin’ora alcun riscontro. Una domanda pervenuta il 26/11/2010 è stata accolta.

Mario Paronetto



Città di Porcia

Provincia di Pordenone

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **INTEGRAZIONE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 10 DEL 07/03/2013 AVENTE AD OGGETTO: "ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI ALLA VARIANTE N. 26 AL P.R.G.C. - APPROVAZIONE".**

L'anno **2013** il giorno **04** del mese di **APRILE** alle ore **20:22** nella Sala del Consiglio, in seguito ai diramati inviti, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione e, nelle persone dei Consiglieri:

Arban Maurizio	Consigliere	Presente
Basso Alberto	Consigliere	Presente
Bortolin Alberto	Consigliere	Presente
Bottos Luigi	Consigliere	Presente
Cancian Michela	Consigliere	Presente
Da Giau Chiara	Consigliere	Presente
Da Pieve Davide	Consigliere	Presente
De Crignis Dorino	Consigliere	Presente
Di Gregoli Emilia	Consigliere	Presente
Gerin Sergio	Consigliere	Assente
Iacono Anna	Consigliere	Assente
Luccon Marina	Presidente del Consiglio	Assente
Moras Alessandro	Consigliere	Presente
Moras Giuseppe	Consigliere	Presente
Paronetto Mario	Consigliere	Assente
Perin Andrea	Consigliere	Presente
Terio Gianni	Consigliere	Presente
Tonetto Alessandro	Consigliere	Presente
Zille Nicola	Consigliere	Presente

Totale consiglieri presenti n. 15 Totale consiglieri assenti n.4

Partecipano alla seduta senza diritto di voto, ai sensi dell'art. 18 dello Statuto, gli Assessori esterni Lot Claudio e Finotello Sandro

E' presente il Sindaco **Stefano Turchet**
 Presiede l'adunanza il Consigliere Anziano **Nicola Zille**
 Assiste il Segretario **dott.ssa Daniela Nadalin**

Espletano le funzioni di scrutatore i Consiglieri Comunali:

- 1) Tonetto Alessandro
- 2) Terio Gianni
- 3) Moras Alessandro

OGGETTO: INTEGRAZIONE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 10 DEL 07.03.2013 AVENTE AD OGGETTO: "ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI ALLA VARIANTE N. 26 AL P.R.G.C. - APPROVAZIONE".

Esce il Consigliere Michela Cancian - Sono presenti n. 14 Consiglieri Comunali oltre il Sindaco. Totale presenti 15.

Il Presidente legge il dispositivo della proposta di deliberazione precisando che trattasi di integrazione all'argomento discusso nella precedente seduta consiliare, rispetto al quale, necessita approvare ulteriori elaborati tecnici già adottati dal Consiglio che rimangono confermati non essendo stati oggetto di osservazioni/opposizioni in fase di approvazione della variante.

Non si registrano altri interventi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che si acquisisce in allegato **SUB. "I"** quale parte integrante e sostanziale del presente atto.

Acquisito il parere favorevole del Responsabile UOC Governo, Pianificazione e riqualificazione del territorio. Disciplina dell'attività edilizia e del Dirigente Area Servizi Interni ed alla Collettività così come previsto dall'art. 49, c. 1 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni.

Proceduto a votazione palese sulla proposta con il seguente risultato:

Presenti e votanti 15

FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0 - ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio)

DELIBERA

- 1) ad integrazione della delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 07/03/2013 avente ad oggetto "*Esame osservazioni/opposizioni alla Variante n. 26 al P.R.G.C. - Approvazione*":
 - a) di approvare le Norme Tecniche di Attuazione adottate con delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 26/07/2012 "Elab. B" non modificate a seguito di osservazioni/opposizioni così da poterle integrare quale parte sostanziale della documentazione "Elaborato Unico" - di cui alla delibera consiliare n. 10/2013;
 - b) di approvare i contenuti delle pagine 3, 4, 5, 6, 7, 24, 25, 26 dell'"Elab. A" adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 26/07/2012, non modificati a seguito di osservazioni/opposizioni, così da poterle integrare quale parte sostanziale della documentazione "Elaborato Unico" - di cui alla delibera consiliare n. 10/2013;
 - c) di approvare altresì l' "Elab. C Valutazione Ambientale Strategica" e l'"Elab. D Valutazione Aspetti Paesaggistici" adottati con delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 26/07/2012 non modificati a seguito di osservazioni/opposizioni così da poterle integrare quale parte sostanziale della documentazione "Elaborato Unico" - di cui alla delibera consiliare n. 10/2013;
- 2) di demandare ai competenti uffici affinché provvedano agli adempimenti di legge conseguenti all'esecutività della presente deliberazione.

Dopo di che su proposta del Presidente, il *Consiglio Comunale*, attesa l'urgenza di provvedere in merito, con voti espressi per alzata di mano e con il seguente risultato: FAVOREVOLI 9 - CONTRARI 0- ASTENUTI 6 (Bortolin, Da Giau, Da Pieve, Moras G., Perin e Terio)

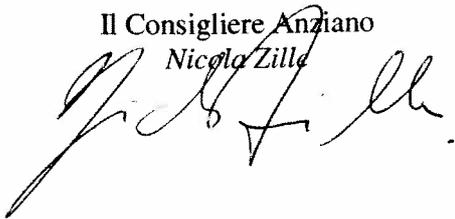
DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 1, comma 19 della L.R. 11 dicembre 2003, n. 24 e s.m.i..

Alle ore 22:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Consigliere Anziano
Nicola Zille

Handwritten signature of Nicola Zille in black ink, written in a cursive style.

Il Segretario Generale
dott.ssa Daniela Nadalin

Handwritten signature of Daniela Nadalin in black ink, written in a cursive style.

Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale
UOC Governo, pianificazione e riqualificazione del
territorio. Disciplina dell'attività edilizia.
n. proposta: 22 del 29/03/2013

OGGETTO: INTEGRAZIONE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 10 DEL 07/03/2013 AVENTE AD OGGETTO: "ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI ALLA VARIANTE N. 26 AL P.R.G.C. APPROVAZIONE".

Vista la deliberazione consiliare n. 10 del 07/03/2013 esecutiva con la quale è stata approvata la Variante puntuale e non sostanziale n. 26 al Piano Regolatore Generale Comunale, adottato con Deliberazione consiliare n. 91 del 26/07/2012, introducendovi le modificazioni ed integrazioni conseguenti al recepimento delle osservazioni/opposizioni puntualizzate nell'ELABORATO UNICO "Esame osservazioni/opposizioni" allegato A) alla deliberazione stessa quale parte integrante e sostanziale;

Accertato che ai fini della compiuta approvazione della Variante in argomento, il predetto "Elaborato Unico" avrebbe dovuto essere integrato con il complesso delle Norme Tecniche di Attuazione, sia adottate che modificate a seguito accoglimento osservazioni/opposizioni, nonché dell' "Elab. C Valutazione Ambientale Strategica", "Elab. D Valutazione Aspetti Paesaggistici" e della Relazione ed Asseverazioni contenute nell'"Elab. A Relazione, azionamento, asseverazioni varie"(pag. 3, 4, 5, 6, 7, 24, 25, 26);

Ritenuto di dover integrare i contenuti della propria richiamata deliberazione n. 10/2013 avente ad oggetto "*Esame osservazioni/opposizioni alla Variante n. 26 al P.R.G.C. – Approvazione*" mediante approvazione della predetta documentazione;

Visto il parere espresso dalle Commissioni Consiliare II[^] e Speciale Ambiente nella seduta congiunta del 24/03/2013;

Visti:

- il D.P.Reg. 20 marzo 2008, n. 086/Pres;
- la L.R. 21 ottobre 2008, n. 12;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.;
- la L.R. 5 dicembre 2008, n. 16;

Per le motivazioni espresse in premessa:

SI PROPONE

1. ad integrazione della delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 07/03/2013 avente ad oggetto "*Esame osservazioni/opposizioni alla Variante n. 26 al P.R.G.C. – Approvazione*":
 - a) di approvare le Norme Tecniche di Attuazione adottate con delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 26/07/2012 "Elab. B" non modificate a seguito di osservazioni/opposizioni così da poterle integrare quale parte sostanziale della documentazione "Elaborato Unico" - di cui alla delibera consiliare n. 10/2013 -;
 - b) di approvare i contenuti delle pagine 3, 4, 5, 6, 7, 24, 25, 26 dell'"Elab. A" adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 26/07/2012, non modificati a seguito di osservazioni/opposizioni, così da poterle integrare quale parte sostanziale della documentazione "Elaborato Unico" - di cui alla delibera consiliare n. 10/2013 -;
 - c) di approvare altresì l' "Elab. C Valutazione Ambientale Strategica" e l'"Elab. D Valutazione Aspetti Paesaggistici" adottati con delibera di Consiglio Comunale n. 91 del 26/07/2012 non modificati a seguito di osservazioni/opposizioni così da poterle integrare quale parte sostanziale della documentazione "Elaborato Unico" - di cui alla delibera consiliare n. 10/2013 -;
2. di demandare ai competenti uffici affinché provvedano agli adempimenti di legge conseguenti all'esecutività della presente deliberazione;

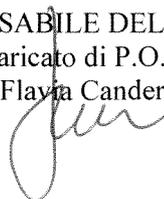
3. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1 comma 19 della L.R. 21/2003.

***PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA DEL RESPONSABILE
UOC Governo, pianificazione e riqualificazione del territorio. Disciplina
dell'attività edilizia.***

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere *favorevole* in ordine alla regolarità tecnica.

Porcia, li 29/03/2013

IL RESPONSABILE DELL'U.O.C.
incaricato di P.O.
arch. Flavia Canderan



***PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA DEL DIRIGENTE
AREA SERVIZI ALLE IMPRESE, GOVERNO ED USO DEL TERRITORIO***

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si conferma *parere favorevole* in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Porcia, li 29/03/2013

IL DIRIGENTE
dott.ssa Daniela Nadalin

